

УТВЕРЖДАЮ

Глава управы района
Покровское-Стрешнево
города Москвы

И.А. Попов

« 5 »

2020 года

ПРОТОКОЛ

проведения общественных обсуждений (в форме опроса) по материалам
оценки воздействия на окружающую среду проектной документации в рамках проекта:
«Реконструкция пруда-отстойника «Тушино-1», адресные ориентиры ул. Летная, вл.
99а.

Заказчик: Департамент строительства города Москвы. Адрес: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д.16, стр.2, тел. 8 (495) 530-60-77, факс: 8 (495) 530-60-75, e-mail: ds-info@mos.ru.

Разработчик проекта: ООО «ПрофиПроект Групп», адрес: 143002, Московская область, Одинцовский район, г. Одинцово ул. Маршала Неделина д. 6А, офис 3.04, тел.+7 (495) 665-91-86, e-mail: profiprojectgroup@yandex.ru.

Фамилия, имя, отчество, телефон представителя организации – ответственного контактного лица: Главный инженер проектов – Ляденко Виталий Леонидович +7 (906) 055-95-66, e-mail: lv_tp@mail.ru.

Территория разработки проектной документации: в границах района Покровское-Стрешнево.

Общественные обсуждения проведены: в соответствии с Положением «Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденным приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. №372 - в форме опроса. Период проведения опроса определен согласно п. 4.3 и п.4.10. Положения «Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации».

Сроки и место проведения: с 03 августа 2020 года по 03 сентября 2020 года включительно на сайте управы района Покровское-Стрешнево <https://pokrov-streshnevo.mos.ru/public-hearings/alerts/public-comment/>.

Выполнение требований по информированию общественности:

Общественные обсуждения (в форме опроса) проводятся на основании следующих нормативных документов:

- Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
- Положение «Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденное приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. №372.

Формы оповещения жителей района Покровское-Стрешнево:

Оповещение о проведении общественных обсуждений опубликовано:

- в Окружной газете «Москва. Северо-Запад» (№30 (501) от 03.08.2020);
- в Российской газете №143 (8197) от 03.07.2020;
- в газете «Вечерняя Москва» №120 (28571) от 03.07.2020;
- на официальном сайте управы района Покровское-Стрешнево <https://pokrov-streshnevo.mos.ru/public-hearings/alerts/public-comment/>;

- размещено на информационных стендах управы района Покровское-Стрешнево города Москвы.

Материалы для ознакомления и изучения мнения заинтересованной общественности были представлены с 03 августа 2020 года по 03 сентября 2020 года на официальном сайте управы района Покровское-Стрешнево города Москвы <https://pokrov-streshnevo.mos.ru/public-hearings/alerts/public-comment/>.

Консультации специалиста: с понедельника по пятницу с 10.00 до 17.00 по телефону: +7 (906) 055-95-66, e-mail: lv_tp@mail.ru (контактное лицо по вопросам общественных обсуждений, главный инженер проектов ООО «ПрофиПроект Групп» – Ляденко Виталий Леонидович).

Задача общественных обсуждений в форме опроса:

1. Оценка воздействия строительства и эксплуатации на компоненты окружающей среды (далее ОС) для предотвращения или смягчения воздействия на ОС и связанных с ней социальных, экономических и иных последствий;
2. Предоставление информации о возможном воздействии проекта на ОС, изменений в окружающей среде в результате реализации проекта;
3. Выявление вопросов, вызывающих обеспокоенность населения: пробелов и недостатков в представленной документации;
4. Обсуждение природоохранных мероприятий по снижению воздействия неблагоприятных факторов;
5. Выявление общественных предпочтений по представленным материалам с учетом требований и предложений жителей.

В ходе проведения общественных обсуждений в форме опроса поступило 185 опросных листов.

Вопросы, предложения и замечаниями, поступившие от граждан в ходе опроса:

№ п/п	ФИО/адрес	Вопросы/предложения/замечания	Комментарии и ответы на вопросы представителя разработчика проекта ООО «ПрофиПроект Групп» – Ляденко Виталия Леонидовича
1.	Лайне П.В.	Проект поддерживаю, давно пора было заняться благоустройством данной территории.	Принято к сведению.
2.	Яхимчик Я.В.	Предложений и замечаний нет. Проект поддерживаю. Эта территория давно нуждается в благоустройстве.	Принято к сведению.
3.	Самотохина И.Р.	Требую снять Общественные обсуждения по проекту «Реконструкция пруда-отстойника «Тушино-1». Требую направить номер регистрации этого письма. Лично звонила по телефону проконсультироваться разработчику-Ляденко Виталию Леонидовичу, по указанному телефону на сайте Управы. Разработчик пояснил, что на сегодня проекта НЕТ. Разработчик в документации нашел в Москве Замоскворецкий ООПТ, которого не существует. В документации несколько раз Москворецкий природно - исторический парк назван	В ответ на письмо с вх. №553/20 от 19.08.2020 от Управы района Покровское-Стрешнево г. Москвы, в котором указаны замечания гр. Самотохиной И.Р., ООО «ПрофиПроект Групп» направило письмо с исх.№ 322 от 21.08.2020 г. с подробными и исчерпывающими ответами и комментариями на замечания и предложения гр. Самотохиной И. Р.

	Замоскворецким. Это халатное отношение к предмету проектирования. Исполнитель/подрядчик из уважения к Москве, обязан изучить место проектирования. В числе документации на сегодня существует Техническое задание на проектирование. И экологические изыскания. При отсутствии самого проекта нельзя выносить документацию на государственную экологическую экспертизу (далее ГЭЭ) по влиянию реализации проекта на окружающую среду на территории ООПТ. Нет предмета для проведения Общественных Обсуждений по 174 Федеральному закону Об экологической экспертизе. Экологические изыскания по состоянию Москвы реки и почвы в месте проектирования — это предыстория проектирования. Главное каким образом реконструкция может повлиять и на почву, и на Москву реку. Вопрос состояния — сегодня-это вопрос контроля Мосприроды, Мосрыбнадзора и Московско-Окского БВУ. Проектировщик решил заняться очищением почв и воды в Москве реке? Или же результатом его деятельности будет ухудшение? Ничего этого мы не знаем. Дважды я обращалась устно в Управу по отсутствию проектной документации. Прошло 10 дней, ответ я не получила по отсутствию проекта в документах на сайте Управы. Согласно 372 приказу ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ на Общественные обсуждения в рамках ГЭЭ-информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью выявления общественных предпочтений и их учета в процессе оценки воздействия. Если изыскания -это максимум документации на обсуждениях, то разрешения от общественности на изыскания общественность не давала. Ордера на изыскания ОАТИ не разместили в сети открытых	
--	---	--

		данных. Под вопросом -а были ли они. На обсуждение вынесли ВОЗДУХ. Нет информации о намечаемом хозяйственном воздействии, т. к. проект о намечаемой деятельности не разработан! Не просчитан ущерб экологии и отсутствуют охранные мероприятия в рамках проектной документации (которой нет!). Ответ на мое письмо не относится к 59ФЗ о порядке обращения граждан. Мое требование в режиме онлайн относится к периоду консультаций, по которым ответы должны приходить от консультантов и сотрудников Управы в краткие сроки. Само собой, это письмо является замечанием по Общественным слушаниям, которые проводятся в виде опроса.	
4.	Мамаева Л.П.	Поддерживаю!	Принято к сведению.
5.	Дмитриева И.С.	Проект поддерживаю.	Принято к сведению.
6.	Хорева Н.В.	Проект реконструкции пруда-отстойника «Тушино-1» поддерживаю, но хочу попросить не загрязнять Москву-реку, а так же реку Сходню.	Принято к сведению. Разработчикам проекта рассмотреть возможность учета.
7.	Сыпин Е.В.	Не вырубайте деревья! Мы хотим дышать! Поддерживаю!	После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
8.	Юракин О.А.	С проектом согласен, вопросов нет.	Данный проект разрабатывается в рамках национального проекта «Экология» и приведет к существенному снижению объема отводимых загрязненных сточных вод.
9.	Золоторева Е.И.	Поддерживаю!	Принято к сведению.
10.	Николаева Е.С.	За! Прошу реконструировать пруд-отстойник «Тушино-1»	Принято к сведению.
11.	Иванов И.С.	Ознакомлен, поддерживаю.	Принято к сведению.
12.	Норкин И.А.	Я за проект! Будет ли поставлено безопасное ограждение? Ведь безопасность превыше всего!	Проектом предусмотрена замена существующего ограждения на новое, обеспечивающее необходимую безопасность.
13.	Самойлов С.А.	Я за! Прошу реконструировать отстойник! Добавьте зелени и не вырубайте имеющуюся!	После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
14.	Смирнова Н.С.	Согласна. Проект поддерживаю.	Принято к сведению.
15.	Соколова М.	Я за проект. Хотелось бы увидеть наглядную презентацию по данному проекту.	На данном этапе работ не предусмотрена подготовка макетов или материалов по визуализации территории.
16.	Коробкин И.С.	Прошу все очистить и привести в боже-ский вид, а так поддерживаю!	После завершения реконструкции на территории будут проведены работы по благоустройству территории.
17.	Жуков А.Б.	Проект поддерживаю. Вопросов нет.	Принято к сведению.

18.	Денисов В.П.	Ознакомился с проектом «Реконструкция пруда-отстойника Тушино-1», вопросов и замечаний нет. Проект меня устраивает.	Принято к сведению.
19.	Борисова О.В.	Согласна! Поддерживаю.	Принято к сведению.
20.	Кондрашова А.В.	Проект хороший вопросов и замечаний не возникло.	Принято к сведению.
21.	Дмитриева Р.Р.	Я полностью поддерживаю проект. Каждый такой проект – это радость, Москва становится только лучше.	Принято к сведению.
22.	Степанова И.Т.	За!	Принято к сведению.
23.	Мартынова Н.А.	С проектом ознакомлена. Поддерживаю.	Принято к сведению.
24.	Ильина Л.П.	Добавьте зелени! Прошу очистить отстойник! Поддерживаю!	Принято к сведению.
25.	Ильин Р.Г.	Проект реконструкции пруда-отстойника «Тушино-1» поддерживаю, но хочу попросить не загрязнять Москву-реку, а так же реку Сходню.	Принято к сведению.
26.	Горохов В.Г.	В целом проект хороший. Не изменится ли экологическая обстановка после реконструкции пруда отстойника «Тушино-1»?	Принято к сведению.
27.	Пахарева В.А.	Озеленение! В целом не против!	После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
28.	Маркина Л.В.	Проект поддерживаю.	Принято к сведению.
29.	Афанасьев И.И.	Какие деревья будут посажены? И в каком объеме. За проект, увеличить посадку деревьев и кустарников.	В процессе реконструкции будет вырублена часть деревьев. Объем и состав деревьев, подлежащих вырубке будет определен на следующей стадии проектирования. После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
30.	Вашков К.В.	Не против	Принято к сведению.
31.	Осипова Л.С.	С реконструкцией пруда отстойника полностью согласна	Принято к сведению.
32.	Равшанов А.Я.	За проект.	Принято к сведению.
33.	Пушкова Т.Н.	За! Проект поддерживаю.	Принято к сведению.
34.	Бояркина О.В.	Проект поддерживаю. Вопросов по реконструкции не возникло.	Принято к сведению.
35.	Андрюшкин В.Ю.	Поддерживаю!	Принято к сведению.
36.	Бобошин А.	Я и не знал что там такое есть. Поддерживаю. Пусть будет красиво и качественно	Принято к сведению.
37.	Дроздов Ф.И.	Отличный проект, поддерживаю его рекомендацию	Принято к сведению.
38.	Сикачева О.Н.	За!	Принято к сведению.
39.	Постоловская Е.Д.	Проект поддерживаю, если не будете отстойные воды спускать в Сходню и Москва-реку	Принято к сведению.
40.	Филашов М.А.	За проект.	Принято к сведению.

41.	Федякова А.Г.	Добавьте зелени! Прошу очистить отстойник! Поддерживаю!	После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
42.	Григорян В.А.	Со стороны Москва-реки тоже сделайте красиво.	Принято к сведению.
43.	Малинов И.В.	Проект хороший, поддерживаю.	Принято к сведению.
44.	Корнеев Н.В.	За проект!	Принято к сведению.
45.	Вагина В.В.	Проект поддерживаю. Прошу учесть близкое расположение Буревестника	Размещение вблизи территорий ВСК «Буревестник» будет учтено при подготовке проектных решений.
46.	Павлов М.И.	Когда начнут? Когда закончат? Проект поддерживаю.	Полная реализация проекта предусмотрена в течение 3-х лет.
47.	Селиванова В.С.	Поддерживаю!	Принято к сведению.
48.	Зими́на-Пономаре́нко М.С.	Проект поддерживаю. Надеюсь грязные работы на нас не скажутся.	Принято к сведению.
49.	Меркулова А.В.	Какие сроки реализации? В целом За, проект хороший.	Полная реализация проекта предусмотрена в течение 3-х лет.
50.	Карпов А.А.	Поддерживаю!	Принято к сведению.
51.	Латышев И.Н.	Прошу не мешать въезду в Буревестник. Поддерживаю.	Размещение вблизи территорий ВСК «Буревестник» будет учтено при подготовке проектных решений.
52.	Потапова Л.А.	Останутся ли зеленые насаждения? Не против!	В процессе реконструкции будет вырублена часть деревьев. После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
53.	Нитошкин И.В.	Не будет ли затронут «Буревестник»? Если нет, то поддерживаю.	Размещение вблизи территорий ВСК «Буревестник» будет учтено при подготовке проектных материалов. Работы по реконструкции будут выполняться в границах участка, расположенного по соседству с ВСК «Буревестник».
54.	Слонов А.А.	Поддерживаю!!!	Принято к сведению.
55.	Прохоров К.М.	Я за. Прошу сделать территорию более зеленой и не вырубать растительность!	После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
56.	Ионова Е.С.	Поддерживаю, но не затапливайте Сходню отбросами.	Принято к сведению.
57.	Никитин А.И.	Хороший и своевременный проект. Поддерживаю.	Принято к сведению.
58.	Маликов К.А.	Проект Поддерживаю	Принято к сведению.
59.	Мартынов Е.И.	Хороший проект. Поддерживаю.	Принято к сведению.
60.	Кузьмина С.С.	Поддерживаю!	Принято к сведению.
61.	Кривоноженков Д.В.	Поддерживаю данный проект, при условии сокращения и приумножения живых растений.	После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
62.	Семенов К.Е.	Я за проект!	Принято к сведению.

63.	Носков И.Ф.	Какие зеленые насаждения будут высажены? Поддерживаю. Давно пора благоустройство провести.	В процессе реконструкции будет вырублена часть деревьев. Объем и состав деревьев, подлежащих вырубке, будут определены на следующей стадии проектирования. После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
64.	Гудович Л.Е.	Прошу рассмотреть вопрос организации мест для отдыха с детьми.	К сожалению, участок территории, на котором предполагается реконструкция существующих очистных сооружений, является закрытым для соблюдения мер безопасности.
65.	Нигматулин И.А.	В целом проект поддерживаю, Предложение больше зеленых насаждений.	Принято к сведению. После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
66.	Морозкина Е.А.	Прошу при реконструкции не сливать отстойную воду в Москва-реку и в Сходню.	Принято к сведению.
67.	Киреев П.В.	За.	Принято к сведению.
68.	Родионов В.М.	За проект. Побольше зеленых насаждений.	После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
69.	Соколова Л.А.	При реконструкции прошу учесть недопущение сброса в Москва-реку вод из отстойного пруда.	Принято к сведению.
70.	Берегавой Н.Д.	Проект хороший. Я За!!!	Принято к сведению.
71.	Фисенко В.М.	Проект нравится поддерживаю.	Принято к сведению.
72.	Гричихина А.В.	Проект поддерживаю. Замечаний у меня нет. Только не загрязняйте реку рядом.	Принято к сведению.
73.	Гакин А.Л.	Нормальная затея, только не трогайте Буревестник	Размещение вблизи территорий ВСК «Буревестник» будет учтено при подготовке проектных решений. Работы по реконструкции будут выполняться в границах участка, расположенного по соседству с ВСК «Буревестник».
74.	Ким К.А.	Проект поддерживаю, замечаний нет.	Принято к сведению.
75.	Олетиченко Р.О.	Давно пора этот отстойник демонтировать!	Принято к сведению.
76.	Ильина И.В.	Поддерживаю	Принято к сведению.
77.	Мазаев И.Д.	За!	Принято к сведению.
78.	Гавриков С.В.	Прошу предусмотреть озеленение территории	После реконструкции на территории предусматривается высадка дополнительных деревьев в рамках компенсационных мероприятий.
79.	Жуков Р.В.	Давно пора этот отстойник переделать. Если его вообще оттуда уберут будет круто!	Принято к сведению.
80.	Семенова М.Н.	Проект поддерживаю.	Принято к сведению.
81.	Никоноров А.В.	Поддерживаю.	Принято к сведению.
82.	Фименнов Д.И.	Предложений нет. Поддерживаю.	Принято к сведению.

83.	Маслов А.И.	За проект.	Принято к сведению.
84.	Красильникова М.И.	Не против проекта.	Принято к сведению.
85.	Рябикова Н.А.	Предложений и замечаний по данному проекту не имею.	Принято к сведению.
86.	Сидорчик Ю.В.	Предложений и замечаний нет. Проект поддерживаю. Эта территория давно нуждается в благоустройстве.	Принято к сведению.
87.	Сидорчик В.М.	Добавьте зелени! Прошу очистить отстойник! Поддерживаю!	Принято к сведению.
88.	Жигачева П.М.	Не против проекта.	Принято к сведению.
89.	Кузьменкова С.Ч.	Поддерживаю.	Принято к сведению.
90.	Кузьменкова А.Н.	Предложений нет. Поддерживаю.	Принято к сведению.
91.	Шикова А.М.	Хотелось бы увидеть больше зеленых насаждений, а то что было не затрагивать.	Принято к сведению.
92.	Васильева Д.В.	Пруд давно нуждается во внимании, его нужно реконструировать!	Принято к сведению.
93.	Ковалева Н.Д.	Проект реконструкции пруда-отстойника «Тушино-1» поддерживаю.	Принято к сведению.
94.	Кондратьев В.Н.	Проект реконструкции пруда-отстойника «Тушино-1» поддерживаю.	Принято к сведению.
95.	Матяшина Р.А.	Проект реконструкции пруда-отстойника «Тушино-1» поддерживаю.	Принято к сведению.
96.	Матяшин А.В.	Проект реконструкции пруда-отстойника «Тушино-1» поддерживаю.	Принято к сведению.
97.	Дексбах И.С.	Проект поддерживаю.	Принято к сведению.
98.	Бутрова А.А.	Я за!	Принято к сведению.
99.	Шиц Т.В.	За проект.	Принято к сведению.
100.	Храмушкина Е.В.	Предложений нет. Поддерживаю.	Принято к сведению.
101.	Слепецкая Т.И.	Проект хороший, поддерживаем!	Принято к сведению.
102.	Слепечкий С.А.	Проект хороший, поддерживаем!	Принято к сведению.
103.	Щукина В.О.	Добавьте зелени! Прошу очистить отстойник! Поддерживаю!	Принято к сведению.
104.	Шатиян А.М.	Не вырубайте деревья! Мы хотим дышать! Поддерживаю!	Принято к сведению.
105.	Шатиян В.А.	Я полностью поддерживаю данный проект, всё устраивает!	Принято к сведению.
106.	Шатиян Д.А.	Есть небольшие недоработки, но в целом проект замечательный!	Принято к сведению.
107.	Григорьева О.П.	При реконструкции данного пруда прошу соблюдать меры по недопущению спуска отстойной воды в воды Москва-реки, а также реки Сходни.	Принято к сведению.
108.	Григорьева А.В.	Поддерживаю.	Принято к сведению.
109.	Королев К.А.	Предложений и замечаний нет. Проект поддерживаю. Эта территория давно нуждается в благоустройстве.	Принято к сведению.
110.	Шильдт П.А.	Предложений нет. Поддерживаю.	Принято к сведению.

111.	Круглов В.В.	Проект поддерживаю. Вопросов по реконструкции не возникло.	Принято к сведению.
112.	Иванов П.С.	Проект поддерживаю. Вопросов по реконструкции не возникло.	Принято к сведению.
113.	Андрианов В.Е.	Проект реконструкции пруда-отстойника «Тушино-1» поддерживаю, но хочу попросить не загрязнять Москву-реку, а так же реку Сходню.	Принято к сведению.
114.	Некалычев Е.В.	Добавьте зелени! Прошу очистить отстойник! Поддерживаю!	Принято к сведению.
115.	Баканова О.В.	Недостаточно материалов, вынесенных на общественное обсуждение. В нарушение экологических и градостроительных норм и правил нет градостроительного обоснования строительства именно такого объекта. И практически отсутствует сам проект этой реконструкции. Нет материалов заключения Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы - изложены только требования к проектным решениям, а заключение Департамента об отсутствии в границах рассматриваемого участка мест: обитания (произрастания) живых организмов, занесенных в Красную книгу, таковым являться не может. Нет акта экспертизы Росприроднадзора.	Необходимые разделы проектной документации, заключение Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, заключение государственной экспертизы будут разработаны/получены/предоставлены на следующих этапах проектных работ.
116.	Дмитриева Е.И.	Недостаточно материалов, вынесенных на общественное обсуждение. В нарушение экологических и градостроительных норм и правил нет градостроительного обоснования строительства именно такого объекта. И практически отсутствует сам проект этой реконструкции. Нет материалов заключения Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы - изложены только требования к проектным решениям, а заключение Департамента об отсутствии в границах рассматриваемого участка мест: обитания (произрастания) живых организмов, занесенных в Красную книгу, таковым являться не может. Нет акта экспертизы Росприроднадзора.	Необходимые разделы проектной документации, заключение Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, заключение государственной экспертизы будут разработаны/получены/предоставлены на следующих этапах проектных работ.
117.	Сазонов А.Ю.	Вопросы, но вынесенным на обсуждение материалам: 1. Недостаточно материалов, вынесенных на общественное обсуждение. В нарушение экологических и градостроительных норм и правил нет градостроительного обоснования строительства именно такого объекта. И практически	Необходимые разделы проектной документации, заключение Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, заключение государственной экспертизы будут разработаны/получены/предоставлены на следующих этапах проектных работ.

	отсутствует сам проект этой реконструкции. 2. Нет материалов заключения Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы - изложены только требования к проектным решениям, а заключение Департамента об отсутствии в границах рассматриваемого участка мест: обитания (произрастания) живых организмов, занесенных в Красную книгу, таковым являться не может. 3. Нет акта экспертизы Росприроднадзора. 4. Нет даже предпроекта строительства, утвержденного в установленном порядке, и не понятна технология самого строительства. Пет ППР, которое, учитывая малый участок землеотвода, имеет принципиальное значение для смежных с этим участком других землепользователей, чьи интересы будут неизбежно затронуты. 5. Материалы, вынесенные на обсуждение, не согласованы с землепользователем примыкающего земельного участка - ООО ВСК «Буревестник», на территории которого расположена детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Буревестник», являющаяся социально ориентированной организацией и состоящая в реестре СОНКО, а предложенное описание возможного строительства не привязано к уже существующему и утвержденному проекту реконструкции Водноспортивного комплекса «Буревестник». Исходя из изложенного можно сделать только один вывод - готовится рейдерский захват территории Водноспортивного комплекса, а все действия по готовящейся реконструкции пруда-отстойника носят мошеннический характер, что, является поводом обращения в Прокуратуру на предмет законности разработки и реализации ее с грубым нарушением действующего законодательства, регулирующего данный процесс. 6. Своим письмом от 17.08.2020 № 551/20 Управа района Покровское-Стрешнево просит оказать содействие ГБУ «Мосгоргеотрест» в организации инженерно-геодезических изысканий для объекта «Пруд-отстойник «Тушино-1» на территории ВСК «Буревестник».	При этом разделы проектной документации, затрагивающие интересы ООО ВСК «Буревестник», будут обязательно согласованы в установленном порядке. Объемно-планировочные решения выполнены на основании технического задания и в соответствии с нормативными требованиями, предусмотренными для осуществления необходимого технологического процесса. Данные решения пройдут проверку в органах государственной инспекции.
--	---	--

		Возникает закономерный вопрос - почему эти изыскания должны проводиться на территории ВСК «Буревестник»? Не потому ли, что, как это было отмечено выше, готовится захват земли, нужной для строительства чего-то, что не связано непосредственно с необходимостью реконструкции пруда-отстойника? По телефону и указанному адресу электронной почты в этом письме представителя Москомархитектуры не удалось странным образом связаться. Это тоже вызывает недоумение и также является поводом для обращения в Прокуратуру на предмет законности проведения инженерно-геодезических изысканий на территории ВСК «Буревестник». 7. Нарушен сам порядок проведения общественных обсуждений реконструкции объекта. 8. Учитывая предварительный неблагоприятный прогноз изменения природной среды при строительстве и эксплуатации, необходим тщательный анализ необходимости реконструкции объекта именно в таком виде, поэтому нужно провести тщательную независимую экспертизу этих материалов профильной компетентной организацией. 9. На сегодняшний день пруды-отстойники работают в автоматическом режиме без негативного влияния на окружающую среду. Зачем его реконструировать так, что теперь он будет загрязнять окружающую среду и значительно увеличит антропогенную нагрузку на ООПТ? 10. В чем заключается технологическая конструктивная и регламентная необходимость воздвигать над очистными сооружениями дополнительно 3000 кв.м служебных помещений? 11. Большое значение имеет степень влияния реконструкции на утвержденный и согласованный во всех инстанциях предпроект Водно-спортивного комплекса «Буревестник», сделанный на основании утвержденного во всех инстанциях, разработанного НИИПИ Генплана градостроительного обоснования, и выданного Москомархитектурой ГПЗУ RU77- 170000-001166 от	
--	--	---	--

	30.12.2009, подтвержденного Градостроительно-земельной комиссией (протокол от 16.08.2012 № 29, п. 34). Проект вынужденно до сих пор не может быть реализован из-за колоссального самостроя, который был осуществлен при попустительстве органов власти на территории, смежной с территорией ВСК «Буревестник». 12. Постановление Мэра Москвы С.С. Собянина о передаче этого самостроя в аренду ВСК «Буревестник» до сих пор не реализовано. Из-за этого бездействия и неопределенности невозможна реализация реконструкции ВСК «Буревестник», а новое строительство непонятной реконструкции пруда-отстойника еще больше наложит ограничения на его возможность осуществления в полной мере, так как, например, на границе с земельным участком, на котором планируется строительство непонятого здания над прудом-отстойником, должно быть построено по утвержденному проекту новое здание ВСК «Буревестник». Помимо пожарных разрывов и пожарных проездов, которые возможно будут соблюдены, существует такой показатель градостроительных норм, как плотность застройки и антропогенная нагрузка на участок земли в ООПТ в пределах одного квартала. Этот показатель явно будет нарушен при реконструкции пруда-отстойника с учетом проекта реконструкции ВСК «Буревестник» и также не даст в полной мере его реализовать. Предложения, замечания к вынесенным на обсуждение материалам: Материалы, вынесенные на обсуждение, не могут быть предметом общественного мнения, так как носят явно провокационный характер, умышленно вводят в заблуждение жителей Москвы, а действия исполнителей можно квалифицировать как мошенничество. Выходом в создавшейся ситуации могло бы быть решение о выпуске нового ГПЗУ для ООО ВСК «Буревестник» с дополнительным землеотводом для реализации проекта в полной мере и возможным увеличением технико-экономических показателей, но с обременением	
--	--	--

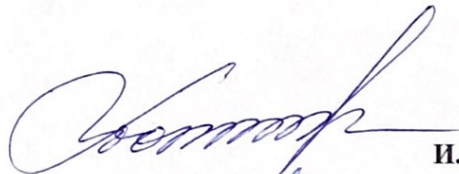
		проекта реконструкции ВСК «Буревестник» реконструкцией очистных сооружений.	
118.	Мамонтов Я.Е.	Вопросы по вынесенным на обсуждение материалам: Представленные на обсуждение материалы не могут быть рассмотрены как Проект реконструкции, так как не соответствует требованиям, предъявляемым к таким документам, а также не согласованы с землепользователем примыкающего земельного участка – ООО «Буревестник», на территории которого расположена детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Буревестника. Предварительный прогноз изменения природной среды при реконструкции и эксплуатации пруда-отстойника носит неблагоприятный характер, что может негативно сказаться на здоровье детей и подростков, занимающихся в спортшколе. Отсутствие акта экспертизы Росприроднадзора, а также документов, обосновывающих необходимость реконструкции пруда-отстойника, ставит под большое сомнение саму необходимость реконструкции пруда-отстойника, так как затрагивает интересы большого круга третьих лиц - детей и их родителей. Предложения, замечания к вынесенным на обсуждение материалам: Представленные на обсуждение материалы по реконструкции пруда-отстойника, затрагивающие интересы всех пользователей водно-спортивного комплекса, ведущих спортсменов, входящих в состав сборных команд Москвы и России по гребному спорту и других водных видов спорта, не может одобрен, так не согласован с землепользователем примыкающего земельного участка - Водно-спортивным комплексом «Буревестник», на территории которого расположена детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Буревестник», являющаяся социально ориентированной организацией и состоящая в реестре СОНКО. ВСК «Буревестник» и его материально-техническая база является единственным в Москве спортивным комплексом по водным видам спорта, отвечающим всем требованиям,	Необходимые разделы проектной документации, заключение Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, заключение государственной экспертизы будут разработаны/получены/предоставлены на следующих этапах проектных работ. При этом разделы проектной документации, затрагивающие интересы ООО ВСК «Буревестник», будут обязательно согласованы в установленном порядке. Объемно-планировочные решения выполнены на основании технического задания и в соответствии с нормативными требованиями, предусмотренными для осуществления необходимого технологического процесса. Данные решения пройдут проверку в органах государственной инспекции.
119.	Мирный М.В.		
120.	Пекишев М.В.		
121.	Тиханова Е.В.		
122.	Тиханов Ф.В.		
123.	Белов Е.С.		
124.	Шафранский Д.А.		
125.	Щуплов А.А.		
126.	Довгань М.В.		
127.	Реутова А.В.		
128.	Евсюнин К.С.		
129.	Белов Е.С.		
130.	Лютая А.А.		
131.	Бережный В.О.		
132.	Мясников А.Г.		
133.	Молдавская И.Б.		
134.	Михайлова И.Н.		
135.	ООО «СФ-Управление»		
136.	Куц Ф.А.		
137.	Куц Н.А.		
138.	Стасев О.А.		
139.	Зиновкина А.А.		
140.	Липаткин А.Д.		
141.	Смольякова Т.С.		
142.	Федосеенко А.И.		
143.	Федосеенко И.Н.		
144.	Каналин Н.В.		
145.	Каналина Е.А.		
146.	Данилевская М.Н.		
147.	Левакова А.В.		
148.	Лизикова М.В.		
149.	Романова Е.В.		
150.	Юрченко М.В.		
151.	Алекперов И.В.		
152.	Жуков Н.В.		
153.	Арефьев С.А.		
154.	Исюк Ю.С.		

155.	Майко К.А.	предъявляемым подобным спортивным объектам, и внесен во Всероссийский реестр объектов спорта.	
156.	Исюк О.А.		
157.	Исюк Е.Ю.		
158.	Сафронов К.О.		
159.	Тиханова И.В.		
160.	Мельникова О.Д.		
161.	Седлецкий И.В.		
162.	Арефьев С.А.		
163.	Гунов И.С.		
164.	Ершов А.П.		
165.	Аримпов Ш.А.		
166.	Коваль Е.С.		
167.	Алекперов И.В.		
168.	Купреенко М.А.		
169.	Джологуа Д.Л.		
170.	Березин С.В.		
171.	Автономная некоммерческая организация водно-моторного спорта «Клуб водно-моторного спорта»		
172.	Окладников Е.	Предложений нет. Поддерживаю.	Принято к сведению.
173.	Костерев Д.А.		
174.	Абрамов Н.М.		
175.	Тиханов Ф.В.		
176.	Головкин Ю.М.		
177.	Титкова Т.Г.	Предложений и замечаний нет. Проект поддерживаю. Эта территория давно нуждается в благоустройстве.	Принято к сведению.
178.	Финонтова Т.Г.	Предложений и замечаний нет. Проект поддерживаю. Эта территория давно нуждается в благоустройстве.	Принято к сведению.
179.	Федина Н.С.	Проект поддерживаю, данный пруд давно нуждается в реконструкции.	Принято к сведению.
180.	Филимонов Г.В.	Поддерживаю.	Принято к сведению.
181.	Филимонова М.В.	Проект хороший, данный пруд давно нуждается в реконструкции, а также необходимо заменить оборудование.	Принято к сведению.
182.	Красильников М.А.	Я полностью поддерживаю данный проект, всё устраивает!	Принято к сведению.
183.	Красильникова Л.Г.	Замечаний к данному проекту не имею.	Принято к сведению.
184.	Булычева Т.С.	Есть небольшие недоработки, но в целом проект замечательный!	Принято к сведению.
185.	Булычев В.В.	Прошу не трогать территорию Буревестника, в целом за.	Принято к сведению.

Итоги общественных обсуждений (в форме опроса):

1. Общественные обсуждения (в форме опроса) признать состоявшимися.
Считать, что общественные обсуждения (в форме опроса) по представленной проектной документации оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в рамках проекта по объекту: «Реконструкция пруда-отстойника «Тушино-1», адресные ориентиры ул. Летная, вл. 99а., проведены в соответствии с действующим законодательством. Исходя из представленных материалов и на основании существующего законодательства, можно сделать вывод о воздействиях намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую природную среду, последствиях социального, экономического и этнокультурного характера, а также допустимости этих воздействий.
2. Обратить внимание разработчиков проектной документации и материалов по охране окружающей среды на необходимость принятия исчерпывающих мер по охране природной среды, предотвращению и минимизации воздействия создаваемых объектов на окружающую среду при условии полного выполнения проектных решений.
3. О результатах экологического мониторинга (производственного экологического контроля) с целью обеспечения конституционных прав граждан на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, экологической безопасности, сохранения биоразнообразия и рационального использования природных ресурсов информировать в средствах массовой информации население, общественные организации, органы местного самоуправления населения.
4. Обеспечить в дальнейшем на стадии выполнения работ учет общественного мнения населения.

Глава управы района
Покровское-Стрешнево г.Москвы



И.А. Попов

Генеральный директор ООО «ПрофиПроект Групп»



В.Н. Момотенко

Протокол вел:
А.С.Енаки
8(495) 491-77-00